

Ministerie van Financiën
De heer L. Buist
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Nieuwegein, 3 september 2010

Onderwerp: reactie op consultatieversie van de Wet op het Accountantsberoep

Geachte heer Buist,

Het verheugt SRA om te mogen constateren dat er een wetsvoorstel voorligt aangaande een samenvoeging van de beroepsorganisaties NIVRA en NOvAA tot één krachtige, publiekrechtelijke accountantsberoepsorganisatie.

In het verleden heeft SRA aangedrongen bij de beroepsorganisaties NIVRA en NOvAA, om te fuseren tot één organisatie. SRA vond het de hoogste tijd voor een fundamentele herbezinning op de positie van de accountant in het mkb binnen de beroepsorganisaties. De eigenheid van het mkb, en de positie en rol van de mkb-kantoren dienen ijkpunt te zijn voor toekomstige regelgeving en normstelling voor het mkb-segment met uiteraard een goede bestuurlijke verankering.

SRA heeft geconstateerd dat de aanbevelingen in de door SRA uitgebrachte notitie ter initiëring van deze fusie 'Eén slagvaardige en efficiënte beroepsorganisatie voor accountants', zowel meegenomen zijn in het fusievoorstel "Samen Sterker" van NIVRA en NOvAA als in het voorliggende wetsvoorstel.

SRA heeft kennisgenomen van de reacties van de beroepsorganisaties op het bovengenoemde Wetsvoorstel en de Memorie van Toelichting. We kunnen ons in de reacties vinden doch vragen extra aandacht voor een aantal onderdelen.

SRA is van mening dat zowel in het ontwerp van de Wet op het Accountantsberoep als in de Memorie van Toelichting sprake is van begripsvervuiling rond opleidingstitel, beroepstitel en functieaanduiding. Dit leidt tot grote verwarring, naar ons is gebleken. De term 'accountant' is ons inziens een functieaanduiding, maar wordt in de nu voorliggende stukken als een 'titel' behandeld. SRA adviseert u om met name op het onderdeel titulatuur het fusiedocument te volgen. Dit document is goedgekeurd door de ledenvergadering van NIVRA en NOvAA en heeft een groot draagvlak onder de leden.

Bovendien wil SRA aan het wetsvoorstel een evaluatiemoment toevoegen. Dit om te waarborgen dat de verankering van het mkb-segment in de nieuwe wet op het accountantsberoep adequaat zijn beslag krijgt.

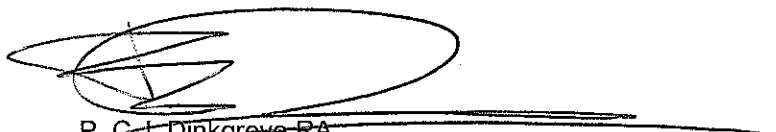
Waar wij ons met name zorgen over maken, is het volgende.

Naar onze mening is de instroom in het accountantsberoep gebaat bij een studeerbare opleiding in een aanvaardbare tijd, zowel op HBO- als op universitair niveau. Onafhankelijk van het soort titel is het primair van belang dat op beide niveaus de opleiding tot certificerende bevoegdheid leidt. Juist omdat dit ook voor het mkb van groot belang is.

In dat verband willen we ook aandacht vragen voor de positie van de CEA. Ons inziens zou de CEA kunnen worden geïntegreerd binnen de nieuwe beroepsorganisatie. Voor een goede uitwerking van het toekomstige kwalificatiemodel vinden wij het zeer wenselijk om het profiel van de accountant en de eindtermen in één hand te leggen, uiteraard met de nodige waarborgen (benoemingen, rol minister).

Om deze redenen willen wij graag met u nader van gedachten wisselen over onze ideeën in relatie tot de samenhang van opleiding, titulatuur en het begrip 'accountant in het mkb'.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

P. C. J. Dinkgreve RA
voorzitter